

# Espaces normés

## Normes

### Exercice 1 [00454] [Correction]

Soient  $N_1, N_2$  deux normes sur un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $E$ .

a) On note  $B_1 = \{x \in E/N_1(x) \leq 1\}$  et  $B_2 = \{x \in E/N_2(x) \leq 1\}$ .  
Montrer

$$B_1 = B_2 \Rightarrow N_1 = N_2$$

b) Même question avec les boules unités ouvertes.

### Exercice 2 [02639] [Correction]

On définit sur  $E = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$  une norme par

$$N(f) = \int_0^1 |f(t)| dt$$

a) Soient  $a, b \geq 0$  et  $u, v > 0$ . Etablir que

$$\sqrt{a} + \sqrt{b} = 1 \Rightarrow \frac{1}{u+v} \leq \frac{a}{u} + \frac{b}{v}$$

b) Soient  $f, g \in E$  telles que  $f, g > 0$ . Montrer

$$N((f+g)^{-1}) \leq \frac{N(f)^2 N(f^{-1}) + N(g)^2 N(g^{-1})}{(N(f) + N(g))^2}$$

c) En déduire que

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq \max(N(f)N(f^{-1}), N(g)N(g^{-1}))$$

### Exercice 3 [02766] [Correction]

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un espace vectoriel normé sur  $\mathbb{K}$  ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ).

a) Montrer que pour tous  $x, y \in E$

$$\|x\| + \|y\| \leq 2 \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}$$

b) Montrer que l'on peut avoir l'égalité avec  $x \neq 0$  et  $y \neq 0$ .

Désormais la norme est euclidienne.

c) Montrer que pour tous  $x, y \in E$

$$\|x\| + \|y\| \leq \sqrt{2} \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}$$

d) Peut-on améliorer la constante  $\sqrt{2}$ ?

### Exercice 4 [00795] [Correction]

Soit  $n \in \mathbb{N}$  avec  $n \geq 2$ . Existe-t-il une norme  $\|\cdot\|$  sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  invariante par conjugaison, c'est-à-dire telle que :

$$\forall (A, P) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}) \times \text{GL}_n(\mathbb{C}), \|A\| = \|P^{-1}AP\|$$

## Etude de normes

### Exercice 5 [00457] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ . On pose

$$\|A\|_1 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{i,j}|, \|A\|_2 = \sqrt{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^p |a_{i,j}|^2} \text{ et } \|A\|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p} |a_{i,j}|$$

Montrer que  $\|\cdot\|_1, \|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  définissent des normes sur  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

### Exercice 6 [00459] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  on pose

$$\|A\| = \left( \sum_{i,j=1}^n a_{i,j}^2 \right)^{1/2}$$

Montrer que  $\|\cdot\|$  est une norme matricielle i.e. que c'est une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  vérifiant

$$\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}), \|AB\| \leq \|A\| \|B\|$$

### Exercice 7 [03625] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on pose

$$\|A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$$

a) Montrer que  $\|\cdot\|$  définit une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

b) Vérifier

$$\forall A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C}), \|AB\| \leq \|A\| \|B\|$$

**Exercice 8** [00460] [Correction]

Pour  $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ , on pose

$$\|A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$$

- a) Montrer que  $\|\cdot\|$  est une norme d'algèbre sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .
- b) Montrer que si  $\lambda$  est valeur propre de  $A$  alors  $|\lambda| \leq \|A\|$ .

**Exercice 9** [00461] [Correction]

Soient  $p > 1$  et  $q > 1$  tel que  $1/p + 1/q = 1$ .

- a) Montrer que pour  $a, b \geq 0$

$$ab \leq \frac{1}{p}a^p + \frac{1}{q}b^q$$

Pour  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$  et  $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{K}^n$ , on pose :

$$\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p} \quad \text{et} \quad \|y\|_q = \left( \sum_{i=1}^n |y_i|^q \right)^{1/q}$$

- b) Soit  $x$  et  $y$  dans  $\mathbb{K}^n$  non nuls. Établir

$$\frac{|x_i y_i|}{\|x\|_p \|y\|_q} \leq \frac{1}{p} \frac{|x_i|^p}{\|x\|_p^p} + \frac{1}{q} \frac{|y_i|^q}{\|y\|_q^q}$$

et en déduire

$$\sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \|x\|_p \|y\|_q$$

- c) En écrivant

$$(|x_i| + |y_i|)^p = |x_i| (|x_i| + |y_i|)^{p-1} + |y_i| (|x_i| + |y_i|)^{p-1}$$

justifier

$$\|x + y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p$$

- d) Conclure que  $\|\cdot\|_p$  définit une norme sur  $\mathbb{K}^n$ .

**Exercice 10** [00462] [Correction]

Pour  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$  et  $p \geq 1$  on pose

$$\|x\|_p = \left( \sum_{i=1}^n |x_i|^p \right)^{1/p}$$

Montrer

$$\|x\|_\infty = \lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p$$

**Exercice 11** [03248] [Correction]

Soient  $a_1, \dots, a_n$  des réels et  $N : \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{R}$  l'application définie par

$$N(x_1, \dots, x_n) = a_1 |x_1| + \dots + a_n |x_n|$$

A quelle condition sur les  $a_1, \dots, a_n$ , l'application  $N$  définit-elle une norme sur  $\mathbb{K}^n$  ?

**Exercice 12** [00456] [Correction]

Soient  $f_1, \dots, f_n : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  continues.

A quelle condition l'application

$$N : (x_1, \dots, x_n) \mapsto \|x_1 f_1 + \dots + x_n f_n\|_\infty$$

définit-elle une norme sur  $\mathbb{R}^n$  ?

**Exercice 13** [00455] [Correction]

Montrer que l'application  $N : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$N(x_1, x_2) = \sup_{t \in [0,1]} |x_1 + t x_2|$$

est une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

Représenter la boule unité fermée pour cette norme et comparer celle-ci à  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 14** [03905] [Correction]

On note  $\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  l'ensemble des suites  $u = (u_n) \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  sommable i.e.

$$\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K}) = \left\{ u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} / \sum |u_n| < +\infty \right\}$$

Montrer que  $\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que l'application donnée par

$$\|u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|$$

y définit une norme

**Exercice 15** [ 03903 ] [Correction]

Soit  $I$  un intervalle d'intérieur non vide de  $\mathbb{R}$ . On note  $L^1(I, \mathbb{K})$  l'ensemble des fonctions  $f : I \rightarrow \mathbb{K}$  continues et intégrables i.e.

$$L^1(I, \mathbb{K}) = \left\{ f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{K}) / \int_I |f| < +\infty \right\}$$

Montrer que  $L^1(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que

$$\|f\|_1 = \int_I |f(t)| dt$$

y définit une norme.

**Exercice 16** [ 03904 ] [Correction]

Soit  $I$  un intervalle d'intérieur non vide de  $\mathbb{R}$ . On note  $L^2(I, \mathbb{K})$  l'ensemble des fonctions  $f : I \rightarrow \mathbb{K}$  continue et de carré intégrable i.e.

$$L^2(I, \mathbb{K}) = \left\{ f \in \mathcal{C}(I, \mathbb{K}) / \int_I |f|^2 < +\infty \right\}$$

Montrer que  $L^2(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que

$$\|f\|_2 = \left( \int_I |f(t)|^2 dt \right)^{1/2}$$

y définit une norme.

**Exercice 17** [ 03906 ] [Correction]

On note  $\ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  l'ensemble des suites  $u = (u_n) \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  de carré sommable i.e.

$$\ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K}) = \left\{ u \in \mathbb{K}^{\mathbb{N}} / \sum |u_n|^2 < +\infty \right\}$$

Montrer que  $\ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel et que l'application donnée par

$$\|u\|_2 = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 \right)^{1/2}$$

y définit une norme.

**Exercice 18** [ 04096 ] [Correction]

On introduit une norme  $\| \cdot \|$  sur l'espace des colonnes  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  en posant

Non défin

et note  $S$  l'ensemble formé des colonnes de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$  de norme égale à 1.

a) Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer l'existence de

$$\sup_{X \in S} \|AX\|$$

b) On pose

$$N(A) = \sup_{X \in S} \|AX\|$$

Justifier que pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ ,  $\|AX\| \leq N(A) \|X\|$ .

c) Vérifier que  $N$  définit une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

d) Montrer

$$N(A) = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$$

## Distance

**Exercice 19** [ 03272 ] [Correction]

On norme l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  des suites bornées par la norme infinie notée  $\| \cdot \|_{\infty}$ . Déterminer la distance de la suite  $e$  constante égale à 1 au sous-espace vectoriel  $\mathcal{C}_0$  des suites réelles convergent vers 0.

**Exercice 20** [ 03273 ] [Correction]

On norme l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  des suites bornées par la norme infini notée  $\| \cdot \|_{\infty}$ . Déterminer la distance de la suite  $u = ((-1)^n)_{n \in \mathbb{N}}$  au sous-espace vectoriel  $\mathcal{C}$  des suites réelles convergentes.

**Exercice 21** [ 00470 ] [Correction]

On note l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  des suites bornées par la norme infini notée  $\|\cdot\|_\infty$ .  
 Pour  $x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ , on note  $\Delta x$  la suite de terme général

$$\Delta x(n) = x(n+1) - x(n)$$

puis on forme  $F = \{\Delta x/x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})\}$ .

Déterminer la distance de la suite  $e$  constante égale à 1 au sous-espace vectoriel  $F$ .

**Exercice 22** [ 03463 ] [Correction]

Soit  $E$  l'espace des fonctions bornées de  $[-1, 1]$  vers  $\mathbb{R}$  normé par

$$\|f\|_\infty = \sup_{x \in [-1, 1]} |f(x)|$$

Déterminer la distance de la fonction

$$f : x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \in ]0, 1] \\ 0 & \text{si } x = 0 \\ -1 & \text{si } x \in [-1, 0[ \end{cases}$$

au sous-espace vectoriel  $F$  de  $E$  formé des fonctions continues de  $[-1, 1]$  vers  $\mathbb{R}$ .

## Comparaison de normes

**Exercice 23** [ 00466 ] [Correction]

Soit  $E = \mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ . On définit les normes  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  par :

$$\|f\|_1 = \int_0^1 |f(t)| dt, \|f\|_2 = \left( \int_0^1 f(t)^2 dt \right)^{1/2} \text{ et } \|f\|_\infty = \sup_{[0, 1]} |f|$$

a) Montrer que  $\|\cdot\|_\infty$  est plus fine que  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  mais qu'elle n'équivaut ni à l'une, ni à l'autre.

b) Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$ .

**Exercice 24** [ 00467 ] [Correction]

Soit  $E = \mathcal{C}^1([-1, 1], \mathbb{R})$ . On définit  $N_1, N_2$  et  $N_3$  par

$$N_1(f) = \sup_{[-1, 1]} |f|, N_2(f) = |f(0)| + \sup_{[-1, 1]} |f'| \text{ et } N_3(f) = \int_{-1}^1 |f|$$

a) Montrer que  $N_1, N_2$  et  $N_3$  sont des normes sur  $E$ .

b) Comparer  $N_1$  et  $N_2$  d'une part,  $N_1$  et  $N_3$  d'autre part.

**Exercice 25** [ 02412 ] [Correction]

Soient l'espace  $E = \{f \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})/f(0) = 0\}$  et  $N$  l'application définie sur  $E$  par

$$N(f) = N_\infty(3f + f')$$

a) Montrer que  $(E, N)$  est un espace vectoriel normé puis qu'il existe  $\alpha > 0$  tel que  $N_\infty(f) \leq \alpha N(f)$ .

b) Les normes  $N_\infty$  et  $N$  sont-elles équivalentes ?

**Exercice 26** [ 00465 ] [Correction]

Soient  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$  et  $N : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  définie par

$$N(f) = \sqrt{f^2(0) + \int_0^1 f'^2(t) dt}$$

a) Montrer que  $N$  définit une norme sur  $E$ .

b) Comparer  $N$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 27** [ 00473 ] [Correction]

Sur  $\mathbb{R}[X]$  on définit  $N_1$  et  $N_2$  par :

$$N_1(P) = \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| \text{ et } N_2(P) = \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)|$$

a) Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes sur  $\mathbb{R}[X]$ .

b) Etudier la convergence pour l'une et l'autre norme de la suite de terme général

$$P_n = \frac{1}{n} X^n$$

c) Les normes  $N_1$  et  $N_2$  sont-elles équivalentes ?

**Exercice 28** [ 00468 ] [Correction]

On note  $\mathbb{R}^{(\mathbb{N})}$  l'ensemble des suites réelles nulles à partir d'un certain rang.

On définit des normes  $\|\cdot\|_1$ ,  $\|\cdot\|_2$  et  $\|\cdot\|_\infty$  sur  $\mathbb{R}^{(\mathbb{N})}$  en posant

$$\|u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|, \|u\|_2 = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 \right)^{1/2} \text{ et } \|u\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n|$$

a) Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

b) Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$ .

**Exercice 29** [00469] [Correction]

On note  $\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  l'espace des suites réelles sommables. Cet espace est normé par

$$\|u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|$$

a) Soit  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ . Montrer que  $u$  est bornée.  
Cela permet d'introduire la norme  $\|\cdot\|_\infty$  définie par

$$\|u\|_\infty = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n|$$

Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

b) Soit  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ . Montrer que  $u$  est de carré sommable  
Cela permet d'introduire la norme  $\|\cdot\|_2$  définie par

$$\|u\|_2 = \left( \sum_{n=0}^{+\infty} u_n^2 \right)^{1/2}$$

Comparer  $\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$ .

**Exercice 30** [03265] [Correction]

On note  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  l'espace des suites réelles bornées normé par  $\|\cdot\|_\infty$ .

a) Soit  $a = (a_n)$  une suite réelle. Former une condition nécessaire et suffisante sur la suite  $a$  pour que l'application

$$N_a : x \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n |x_n|$$

définit une norme sur  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ .

b) Comparer  $N_a$  et  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 31** [00039] [Correction]

a) Montrer que

$$N_\infty(u) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_n| \text{ et } N(u) = \sup_{n \in \mathbb{N}} |u_{n+1} - u_n|$$

définissent des normes sur l'espace  $E$  des suites réelles bornées  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  telles que  $u_0 = 0$ .

b) Montrer que

$$\forall u \in E, N(u) \leq 2N_\infty(u)$$

Déterminer une suite non nulle telle qu'il y ait égalité.

c) Montrer que ces deux normes ne sont pas équivalentes.

**Comparaison de normes équivalentes****Exercice 32** [00463] [Correction]

On note  $E = \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R})$ .

a) Pour  $f \in E$ , on pose

$$N(f) = |f(0)| + \|f'\|_\infty$$

Montrer que  $N$  est une norme sur  $E$ .

b) Pour  $f \in E$ , on pose

$$N'(f) = \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty$$

On vérifie aisément que  $N'$  est une norme sur  $E$ . Montrer qu'elle est équivalente à  $N$ .

c) Les normes  $N$  et  $N'$  sont elles équivalentes à  $\|\cdot\|_\infty$ ?

**Exercice 33** [03267] [Correction]

Soient l'espace  $E = \{f \in \mathcal{C}^1([0, 1], \mathbb{R}) / f(0) = 0\}$  et  $N_1, N_2$  les applications définies sur  $E$  par

$$N_1(f) = \|f'\|_\infty \text{ et } N_2(f) = \|f + f'\|_\infty$$

a) Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  définissent des normes sur  $E$ .

b) Montrer que  $N_2$  est dominée par  $N_1$ .

c) En exploitant l'identité

$$f(x) = e^{-x} \int_0^x (f(t) + f'(t)) e^t dt$$

montrer que  $N_1$  est dominée par  $N_2$ .

**Exercice 34** [00464] [Correction]

On note  $E$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel des fonctions  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^1$  vérifiant  $f(0) = 0$ . Pour  $f \in E$ , on pose

$$N_1(f) = \sup_{x \in [0, 1]} |f(x)| + \sup_{x \in [0, 1]} |f'(x)| \text{ et } N_2(f) = \sup_{x \in [0, 1]} |f(x) + f'(x)|$$

Montrer que  $N_1$  et  $N_2$  sont deux normes sur  $E$  et qu'elles sont équivalentes.

**Exercice 35** [ 02411 ] [Correction]

Soit

$$E = \{f \in \mathcal{C}^2([0, \pi], \mathbb{R}) / f(0) = f'(\pi) = 0\}$$

a) Montrer que

$$N : f \mapsto \|f + f''\|_\infty$$

est une norme sur  $E$ .

b) Montrer que  $N$  est équivalente à

$$\nu : f \mapsto \|f\|_\infty + \|f''\|_\infty$$

**Exercice 36** [ 03262 ] [Correction]

Soient  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  et  $E^+$  l'ensemble des fonctions de  $E$  qui sont positives et ne s'annulent qu'un nombre fini de fois. Pour toute fonction  $\varphi \in E^+$  et pour toute fonction  $f \in E$  on pose

$$\|f\|_\varphi = \sup_{t \in [0, 1]} \{ |f(t)| \varphi(t) \}$$

a) Montrer que  $\|\cdot\|_\varphi$  est une norme sur  $E$

b) Montrer que si  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont deux applications strictement positives de  $E^+$  alors les normes associées sont équivalentes.

c) Les normes  $\|\cdot\|_x$  et  $\|\cdot\|_{x^2}$  sont elles équivalentes ?

**Exercice 37** [ 02767 ] [Correction]

Soient  $E = \mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  et  $E^+$  l'ensemble des fonctions de  $E$  qui sont positives et ne s'annulent qu'un nombre fini de fois. Pour toute fonction  $\varphi \in E^+$  et pour toute fonction  $f \in E$  on pose

$$\|f\|_\varphi = \int_0^1 |f(t)| \varphi(t) dt$$

a) Montrer que  $\|\cdot\|_\varphi$  est une norme sur  $E$

b) Montrer que si  $\varphi_1$  et  $\varphi_2$  sont deux applications strictement positives de  $E^+$  alors les normes associées sont équivalentes.

c) Les normes  $\|\cdot\|_x$  et  $\|\cdot\|_{x^2}$  sont elles équivalentes ?

## Equivalence de normes en dimension finie

**Exercice 38** [ 00458 ] [Correction]

Soit  $N$  une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ . Montrer qu'il existe  $c > 0$  tel que

$$N(AB) \leq cN(A)N(B)$$

**Exercice 39** [ 03146 ] [Correction]

Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $E$  l'espace des polynômes réels de degrés inférieurs à  $n$ . Montrer qu'il existe  $\lambda > 0$  vérifiant

$$\forall P \in E, \int_0^1 |P(t)| dt \geq \lambda \sup_{t \in [0, 1]} |P(t)|$$

**Exercice 40** [ 00474 ] [Correction]

Pour  $d \in \mathbb{N}$ , on pose  $E = \mathbb{R}_d[X]$  l'espace des polynômes réels en l'indéterminée  $X$  de degrés inférieurs ou égaux à  $d$ .

a) Pour  $\xi = (\xi_0, \dots, \xi_d)$  famille de  $d + 1$  nombres réels distincts et  $P \in E$ , on pose

$$N_\xi(P) = \sum_{k=0}^d |P(\xi_k)|$$

Montrer que  $N_\xi$  définit une norme sur  $E$ .

b) Soit  $(P_n)$  une suite de polynômes éléments de  $E$ . Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on écrit

$$P_n = \sum_{k=0}^d a_{k,n} X^k$$

Etablir que les assertions suivantes sont équivalentes :

- (i) la suite de fonctions  $(P_n)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  ;
- (ii) la suite de fonctions  $(P_n)$  converge uniformément sur tout segment de  $\mathbb{R}$  ;
- (iii) pour tout  $k \in \{0, \dots, d\}$ , la suite  $(a_{k,n})$  converge.

**Exercice 41** [ 02768 ] [Correction]

Soit  $E$  un sous-espace vectoriel de dimension finie  $d \geq 1$  de l'espace  $\mathcal{C}([0, 1], \mathbb{R})$  de fonctions continues.

a) Etablir l'existence de  $(a_1, \dots, a_d) \in [0, 1]^d$  tel que l'application

$$N : f \in E \mapsto \sum_{i=1}^d |f(a_i)|$$

soit une norme.

b) Soit  $(f_n)$  une suite de fonctions de  $E$  qui converge simplement vers une fonction  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ .

Montrer que  $f$  est élément de  $E$  et que la convergence est uniforme.

**Exercice 42** [01582] [Correction]

Montrer que si  $(P_n)$  est une suite de fonctions polynomiales de degré inférieur à  $N$  convergant simplement vers une fonction  $f$  sur  $\mathbb{R}$  alors  $f$  est une fonction polynomiale.

**Exercice 43** [02409] [Correction]

a) Quelles sont les valeurs de  $a \in \mathbb{R}$  pour lesquelles l'application

$$(x, y) \mapsto N_a(x, y) = \sqrt{x^2 + 2axy + y^2}$$

définit une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

b) Si  $N_a$  et  $N_b$  sont des normes, calculer

$$\inf_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)} \text{ et } \sup_{(x,y) \neq 0} \frac{N_a(x,y)}{N_b(x,y)}$$

## Suites de vecteurs

**Exercice 44** [03143] [Correction]

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$ . On suppose

$$(AB)^n \rightarrow O_p$$

Montrer que

$$(BA)^n \rightarrow O_p$$

**Exercice 45** [01670] [Correction]

Soient  $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telles que

$$A^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} P \text{ et } B^k \xrightarrow{k \rightarrow +\infty} Q$$

On suppose que les matrices  $A$  et  $B$  commutent. Montrer que les matrices  $P$  et  $Q$  commutent.

**Exercice 46** [00471] [Correction]

Soit  $(A_n)$  une suite de matrices inversibles de  $\mathcal{M}_p(\mathbb{K})$ .

On suppose

$$A_n \rightarrow A \text{ et } A_n^{-1} \rightarrow B$$

Montrer que  $A$  est inversible et déterminer son inverse.

**Exercice 47** [00472] [Correction]

A quelle condition sur  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  existe-t-il  $M \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})$  telle que  $M^n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} A$  ?

**Exercice 48** [03010] [Correction]

Soit  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{C})$ . On suppose que la suite  $(A^n)_{n \in \mathbb{N}}$  converge vers  $B$ .

Montrer que  $B$  est semblable à une matrice diagonale n'ayant que des 0 et des 1.

**Exercice 49** [03022] [Correction]

a) Soit  $A \in \mathcal{M}_p(\mathbb{R})$  diagonalisable vérifiant  $\text{Sp}(A) \subset ]-1, 1[$ . Montrer  $A^n \rightarrow O_p$ .

b) Même question avec trigonalisable au lieu de diagonalisable.

**Exercice 50** [03036] [Correction]

Soit  $(A_n)$  une suite convergente d'éléments de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  et de limite  $A_\infty$ .

Montrer que pour  $n$  assez grand

$$\text{rg}(A_n) \geq \text{rg}(A_\infty)$$

**Exercice 51** [03475] [Correction]

Soit  $(A_k)$  une suite de matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  convergant vers  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

On suppose que les  $A_k$  sont tous de rang  $p$  donné. Montrer que  $\text{rg} A \leq p$ .

**Exercice 52** [03413] [Correction]

Soit  $q \in \mathbb{N}^*$ . On note  $E_q$  l'ensemble des  $A \in \text{GL}_n(\mathbb{C})$  telles que

$$A^q = I_n$$

a) Que dire de  $A \in E_q$  telle que 1 est seule valeur propre de  $A$  ?

b) Montrer que  $I_n$  est un point isolé de  $E_q$ .

**Exercice 53** [03851] [Correction]

Soit  $a \in \mathbb{R}$ . Déterminer  $\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n^n$  avec

$$A_n = \begin{pmatrix} 1 & -a/n \\ a/n & 1 \end{pmatrix}$$

**Exercice 54** [03925] [Correction]

Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  une matrice antisymétrique telle que la suite  $(A^k)_{k \in \mathbb{N}}$  converge vers  $B$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

Que dire de  $B$  ?

## Séries de vecteurs

**Exercice 55** [ 02728 ] [\[Correction\]](#)

Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Montrer l'équivalence de :

- (i) toute valeur propre de  $M$  est de module strictement inférieur à 1 ;
- (ii) la suite  $(M^k)$  tend vers 0 ;
- (iii) la série de terme général  $M^k$  converge.

**Exercice 56** [ 04052 ] [\[Correction\]](#)

Soient  $E$  un espace de dimension finie de norme  $\|\cdot\|$  et  $f$  une application de  $E$  vers  $E$ .

On dit que  $f$  est contractante si

$$\exists k \in [0, 1[ , \forall x, y \in E, \|f(y) - f(x)\| \leq k \|y - x\|$$

a) On suppose que  $f$  est contractante et l'on introduit la suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  déterminée par

$$x_0 \in E \text{ et } \forall n \in \mathbb{N}, x_{n+1} = f(x_n)$$

Montrer que la convergence de la série  $\sum x_{n+1} - x_n$ .

En déduire que  $f$  admet un unique point fixe.

b) Montrer que s'il existe  $p \in \mathbb{N}^*$  tel que  $f^p$  soit contractante alors  $f$  admet un unique point fixe.



## Corrections

### Exercice 1 : [énoncé]

- a) Soit  $x \in E$ . Si  $x = 0$  alors  $N_1(x) = N_2(x) = 0$ . Sinon :  
 Posons  $y = \frac{x}{N_1(x)}$ . On a  $y \in B_1 \subset B_2$  donc  $N_2(y) \leq 1$  d'où  $N_2(x) \leq N_1(x)$ .  
 De manière symétrique  $N_1(x) \leq N_2(x)$  puis l'égalité.  
 b) On reprend la démarche ci-dessus à partir de

$$y = \frac{x}{N_1(x) + \varepsilon}$$

avec  $\varepsilon > 0$  pour obtenir  $N_2(x) < N_1(x) + \varepsilon$  avant de faire tendre  $\varepsilon$  vers 0.

### Exercice 2 : [énoncé]

- a) Par réduction au même dénominateur

$$\frac{a}{u} + \frac{b}{v} - \frac{1}{u+v} = \frac{av(u+v) + bu(u+v) - uv}{uv(u+v)}$$

qu'on peut réécrire

$$\frac{a}{u} + \frac{b}{v} - \frac{1}{u+v} = \frac{(\sqrt{av} - \sqrt{bu})^2 + (a+b+2\sqrt{ab}-1)uv}{uv(u+v)}$$

et si  $\sqrt{a} + \sqrt{b} = 1$  alors

$$\frac{a}{u} + \frac{b}{v} - \frac{1}{u+v} = \frac{(\sqrt{av} - \sqrt{bu})^2}{uv(u+v)} \geq 0$$

- b)

$$N((f+g)^{-1}) = \int_0^1 \frac{dt}{f(t)+g(t)} \leq a \int_0^1 \frac{dt}{f(t)} + b \int_0^1 \frac{dt}{g(t)} = aN(f^{-1}) + bN(g^{-1})$$

qui donne l'inégalité voulue avec

$$a = \frac{N(f)^2}{(N(f)+N(g))^2} \text{ et } b = \frac{N(g)^2}{(N(f)+N(g))^2}$$

qui sont tels que  $\sqrt{a} + \sqrt{b} = 1$ .

- c) Par l'inégalité triangulaire

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq (N(f)+N(g))N((f+g)^{-1})$$

et en vertu de ce qui précède

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq \frac{N(f)^2 N(f^{-1})}{N(f)+N(g)} + \frac{N(g)^2 N(g^{-1})}{N(f)+N(g)}$$

qui donne

$$N(f+g)N((f+g)^{-1}) \leq \frac{N(f)}{N(f)+N(g)} M + \frac{N(g)}{N(f)+N(g)} M = M$$

avec

$$M = \max(N(f)N(f^{-1}), N(g)N(g^{-1}))$$

Document3

### Exercice 3 : [énoncé]

- a)  $x = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{1}{2}(x-y)$  donc

$$\|x\| \leq \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}$$

Aussi  $\|y\| \leq \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}$  donc

$$\|x\| + \|y\| \leq 2 \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}$$

- b) Sur  $\mathbb{R}^2$  avec  $\|\cdot\| = \|\cdot\|_\infty$ , il y a égalité pour  $x = (1, 0)$  et  $y = (0, 1)$ .

- c) On a déjà

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2$$

Or  $x = \frac{1}{2}(x+y) + \frac{1}{2}(x-y)$  donne

$$\|x\|^2 = \frac{1}{4} (\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 + 2\|x\|^2 - 2\|y\|^2)$$

aussi

$$\|y\|^2 = \frac{1}{4} (\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2 - 2\|x\|^2 + 2\|y\|^2)$$

donc

$$\|x\|^2 + \|y\|^2 \leq \frac{1}{2} (\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2)$$

puis

$$(\|x\| + \|y\|)^2 \leq 2 \max\{\|x+y\|, \|x-y\|\}^2$$

qui permet de conclure.

- d) Non, sur  $\mathbb{R}^2$ , il y a égalité pour  $x = (1, 0)$  et  $y = (0, 1)$ .

**Exercice 4 :** [\[énoncé\]](#)

Cas  $n = 2$

Par l'absurde supposons qu'une telle norme existe.

Posons  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $B = \begin{pmatrix} 0 & 2 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

Les matrices  $A$  et  $B$  sont semblables (via  $P = \text{diag}(1/2, 1)$ ) donc  $\|A\| = \|B\|$ . Or  $B = 2A$  donc  $\|B\| = 2\|A\|$  puis  $\|A\| = 0$ .

C'est absurde car  $A \neq O_2$ .

Cas général : semblable.

**Exercice 5 :** [\[énoncé\]](#)

Ce sont les normes usuelles associées à la base canonique sur  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

**Exercice 6 :** [\[énoncé\]](#)

$\|\cdot\|$  est une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  car c'est la norme 2 associée à la base canonique de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

On a

$$\|AB\|^2 = \sum_{i,j=1}^n \left( \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right)^2$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz,

$$\left( \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right)^2 \leq \sum_{k=1}^n a_{i,k}^2 \sum_{\ell=1}^n b_{\ell,j}^2$$

donc

$$\|AB\|^2 \leq \sum_{i,k=1}^n a_{i,k}^2 \sum_{j,\ell=1}^n b_{\ell,j}^2 = \|A\|^2 \|B\|^2$$

puis

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$$

**Exercice 7 :** [\[énoncé\]](#)

a) L'application  $\|\cdot\|$  est bien définie de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathbb{R}^+$ .

Si  $\|A\| = 0$  alors

$$\forall 1 \leq i \leq n, \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = 0$$

et donc

$$\forall 1 \leq i, j \leq n, a_{i,j} = 0$$

ainsi la matrice  $A$  est nulle.

De plus

$$\|\lambda A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |\lambda a_{i,j}| = \sup_{1 \leq i \leq n} |\lambda| \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = |\lambda| \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = |\lambda| \|A\|$$

et

$$\|A + B\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j} + b_{i,j}| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + |b_{i,j}|$$

donc

$$\|A + B\| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |b_{i,j}| = \|A\| + \|B\|$$

b) On a

$$\|AB\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \left| \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}|$$

Or

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{i,k}| |b_{k,j}| = \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \sum_{j=1}^n |b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \|B\| \leq \|A\| \|B\|$$

donc

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$$

**Exercice 8 :** [\[énoncé\]](#)

a) L'application  $\|\cdot\|$  est bien définie de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  dans  $\mathbb{R}^+$ .

Si  $\|A\| = 0$  alors

$$\forall 1 \leq i \leq n, \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = 0$$

et donc

$$\forall 1 \leq i, j \leq n, a_{i,j} = 0$$

ainsi la matrice  $A$  est nulle.

De plus

$$\|\lambda A\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |\lambda a_{i,j}| = \sup_{1 \leq i \leq n} |\lambda| \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = |\lambda| \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = |\lambda| \|A\|$$

et

$$\|A + B\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j} + b_{i,j}| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + |b_{i,j}|$$

donc

$$\|A + B\| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| + \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |b_{i,j}| = \|A\| + \|B\|$$

Enfin

$$\|AB\| = \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \left| \sum_{k=1}^n a_{i,k} b_{k,j} \right| \leq \sup_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}|$$

Or

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n |a_{i,k} b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n \sum_{j=1}^n |a_{i,k}| |b_{k,j}| = \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \sum_{j=1}^n |b_{k,j}| \leq \sum_{k=1}^n |a_{i,k}| \|B\| \leq \|A\| \|B\|$$

donc

$$\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$$

b) Soit  $\lambda \in \text{Sp}(A)$ , il existe  $X \neq 0$ ,  $AX = \lambda X$ .

En notant  $x_1, \dots, x_n$  les éléments de la colonne  $X$  (non tous nuls) on a

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, \lambda x_i = \sum_{j=1}^n a_{i,j} x_j$$

Considérons  $i \in \{1, \dots, n\}$  tel que  $|x_i| = \max_{1 \leq j \leq n} |x_j| \neq 0$ .

La relation précédente donne :

$$|\lambda| |x_i| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| |x_j| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| |x_i|$$

donc

$$|\lambda| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \leq \|A\|$$

### Exercice 9 : [énoncé]

a) L'inégalité vaut pour  $a = 0$  ou  $b = 0$ . Pour  $a, b > 0$ .

La fonction  $\ln$  est concave :

$$\forall \lambda \in [0, 1], \forall x, y > 0, \lambda \ln(x) + (1 - \lambda) \ln(y) \leq \ln(\lambda x + (1 - \lambda)y)$$

Appliquée à  $x = a^p$ ,  $y = b^q$  et  $\lambda = 1/p$  cela donne :

$$\frac{1}{p} \ln(a^p) + \frac{1}{q} \ln(b^q) \leq \ln\left(\frac{1}{p} a^p + \frac{1}{q} b^q\right)$$

puis

$$ab \leq \frac{1}{p} a^p + \frac{1}{q} b^q$$

b) On applique le résultat précédent à  $a = \frac{|x_i|}{\|x\|_p}$  et  $b = \frac{|y_i|}{\|y\|_q}$  pour obtenir

$$\frac{|x_i y_i|}{\|x\|_p \|y\|_q} \leq \frac{1}{p} \frac{|x_i|^p}{\|x\|_p^p} + \frac{1}{q} \frac{|y_i|^q}{\|y\|_q^q}$$

En sommant pour  $i \in \{1, \dots, n\}$ , on obtient

$$\sum_{i=1}^n \frac{|x_i y_i|}{\|x\|_p \|y\|_q} \leq \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

puis

$$\sum_{i=1}^n |x_i y_i| \leq \|x\|_p \|y\|_q$$

c) Par l'inégalité triangulaire

$$\|x + y\|_p^p = \sum_{i=1}^n |x_i + y_i|^p \leq \sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^p$$

Or par l'identité proposée

$$\sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^p \leq \sum_{i=1}^n |x_i| (|x_i| + |y_i|)^{p-1} + \sum_{i=1}^n |y_i| (|x_i| + |y_i|)^{p-1}$$

Par l'inégalité du b)

$$\sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^p \leq \|x\|_p \left( \sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^{(p-1)q} \right)^{1/q} + \|y\|_p \left( \sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^{(p-1)q} \right)^{1/q}$$

donc

$$\sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^p \leq (\|x\|_p + \|y\|_p) \left( \sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^p \right)^{1/q}$$

car  $(p - 1)q = pq - q = p$

puis

$$\left( \sum_{i=1}^n (|x_i| + |y_i|)^p \right)^{1/p} \leq \|x\|_p + \|y\|_p$$

car  $1 - 1/q = 1/p$  (et l'inégalité vaut que  $\sum_{i=1}^n (|x_i|^p + |y_i|^p) \neq 0$  ou non)

Finalement

$$\|x + y\|_p \leq \|x\|_p + \|y\|_p$$

d) Les propriétés  $\|x\|_p = 0 \Rightarrow x = 0$  et  $\|\lambda x\|_p = |\lambda| \|x\|_p$  sont immédiates.

### Exercice 10 : [énoncé]

Si  $\|x\|_\infty = 0$  alors  $x = 0$  et  $\|x\|_p = 0$  donc

$$\|x\|_\infty = \lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p$$

Si  $\|x\|_\infty \neq 0$ . Pour tout  $p \geq 1$ ,

$$\|x\|_\infty \leq \|x\|_p \leq (n \|x\|_\infty^p)^{1/p} = n^{1/p} \|x\|_\infty \xrightarrow{p \rightarrow +\infty} \|x\|_\infty$$

donc

$$\lim_{p \rightarrow +\infty} \|x\|_p = \|x\|_\infty$$

### Exercice 11 : [énoncé]

Notons  $(e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbb{K}^n$ .

Si  $N$  est une norme alors

$$N(e_i) = a_i > 0$$

Il est donc nécessaire que les  $a_1, \dots, a_n$  soient tous strictement positifs pour que  $N$  soit une norme.

Inversement, supposons que les  $a_1, \dots, a_n$  sont tous strictement positifs.

L'application  $N$  est alors à valeurs dans  $\mathbb{R}^+$ .

La relation  $N(\lambda x) = |\lambda| N(x)$  est immédiate.

Puisque les  $a_i$  sont positifs, on a  $N(x + y) \leq N(x) + N(y)$  car

$$a_i |x_i + y_i| \leq a_i |x_i| + a_i |y_i|.$$

Enfin, si  $N(x) = 0$  alors par nullité d'une somme de quantités positives

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, a_i |x_i| = 0$$

donc

$$\forall i \in \{1, \dots, n\}, x_i = 0$$

i.e.  $x = 0$

### Exercice 12 : [énoncé]

L'application  $N : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie car toute fonction continue sur le segment  $[0, 1]$  y est bornée

La liberté de la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  est une condition nécessaire car, sinon, une relation linéaire sur la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  détermine un  $n$ -uplet  $(x_1, \dots, x_n)$  non nul tel que  $N(x_1, \dots, x_n) = 0$ .

Inversement, supposons la famille  $(f_1, \dots, f_n)$  libre.

Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  et  $y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$ .

Si  $N(x) = 0$  alors  $x_1 f_1 + \dots + x_n f_n = 0$  et donc  $(x_1, \dots, x_n) = (0, \dots, 0)$  car  $(f_1, \dots, f_n)$  libre.

$$N(\lambda x) = \|\lambda x_1 f_1 + \dots + \lambda x_n f_n\|_\infty = \|\lambda (x_1 f_1 + \dots + x_n f_n)\|_\infty = |\lambda| N(x).$$

$$N(x + y) = \|(x_1 + y_1) f_1 + \dots + (x_n + y_n) f_n\|_\infty =$$

$$\|(x_1 f_1 + \dots + x_n f_n) + (y_1 f_1 + \dots + y_n f_n)\|_\infty \leq N(x) + N(y).$$

Finalement  $N$  est une norme sur  $\mathbb{R}^n$

### Exercice 13 : [énoncé]

Quand  $t$  varie de 0 à 1, l'expression  $|x_1 + t x_2|$  varie de  $|x_1|$  à  $|x_1 + x_2|$

Par suite, on peut exprimer plus simplement l'action de  $N$  :

$$N(x_1, x_2) = \max \{|x_1|, |x_1 + x_2|\}$$

Soient  $x = (x_1, x_2)$  et  $y = (y_1, y_2)$  deux vecteurs de  $\mathbb{R}^2$ .

$$N(x+y) = \max \{|x_1 + y_1|, |x_1 + y_1 + x_2 + y_2|\} \leq \max \{|x_1| + |y_1|, |x_1 + x_2| + |y_1 + y_2|\} \leq$$

Pour  $\lambda \in \mathbb{R}$ ,

$$N(\lambda x) = \max \{|\lambda| |x_1|, |\lambda| |x_1 + x_2|\} = |\lambda| N(x)$$

Enfin si  $N(x) = 0$  alors  $|x_1| = |x_1 + x_2| = 0$  et donc  $x_1 = x_1 + x_2 = 0$  puis  $x = 0$ .

Ainsi  $N$  définit bien une norme sur  $\mathbb{R}^2$ .

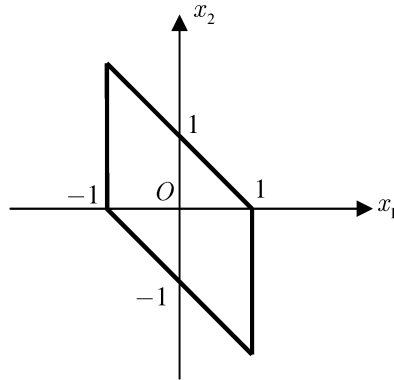
Si  $x_1 \geq 0, x_2 \geq 0$  alors  $N(x) = x_1 + x_2$ .

Si  $x_1 \leq 0, x_2 \geq 0$  alors  $N(x) = \max(-x_1, |x_1 + x_2|)$ .

Si  $x_1 \geq 0, x_2 \leq 0$  alors  $N(x) = \max(x_1, |x_1 + x_2|)$ .

Si  $x_1 \leq 0, x_2 \leq 0$  alors  $N(x) = -(x_1 + x_2)$ .

Ces considérations permettent de représenter la boule unité fermée.



La boule unité fermée pour la norme N De manière immédiate :  $N(x) \leq 2 \|x\|_\infty$ .  
 Aussi  $|x_1| \leq 2N(x)$  et puisque  $|x_2| \leq |x_1 + x_2| + |x_1|$  on a aussi  $|x_2| \leq 2N(x)$ .  
 On en déduit  $\|x\|_\infty \leq 2N(x)$ .

**Exercice 14 :** [énoncé]

$\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K}) \subset \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  et  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.  
 $(0)_{n \in \mathbb{N}} \in \ell^1(\mathbb{K})$ .  
 Pour  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$  et  $u, v \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ ,

$$|(\lambda u + \mu v)_n| \leq |\lambda| |u_n| + |\mu| |v_n|$$

Par comparaison de séries à termes positifs

$$\lambda u + \mu v \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$$

$\ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ , c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\| \cdot \|_1 : \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie.

Soit  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ . Si  $\|u\|_1 = 0$  alors  $\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| = 0$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n| = 0$  et par suite  $u = 0$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $u \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$

$$\|\lambda u\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |\lambda u_n| = \sum_{n=0}^{+\infty} |\lambda| |u_n| = |\lambda| \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| = |\lambda| \|u\|_1$$

Soit  $u, v \in \ell^1(\mathbb{N}, \mathbb{K})$

$$\|u + v\|_1 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n + v_n| \leq \sum_{n=0}^{+\infty} (|u_n| + |v_n|) = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| + \sum_{n=0}^{+\infty} |v_n| = \|u\|_1 + \|v\|_1$$

**Exercice 15 :** [énoncé]

$L^1(I, \mathbb{K}) \subset \mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

$\tilde{0} \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$  et  $f, g \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

Pour tout  $t \in I$ ,

$$|(\lambda f + \mu g)(t)| \leq |\lambda| |f(t)| + |\mu| |g(t)|$$

donc par comparaison de fonctions positives  $\lambda f + \mu g \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

Finalement  $L^1(I, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\| \cdot \|_1 : L^1(I, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie.

Soit  $f \in L^1(I, \mathbb{K})$ . Si  $\|f\|_1 = 0$  alors  $\int_I |f(t)| dt = 0$  or  $|f|$  est continue et positive sur  $I$  d'intérieur non vide donc  $f = \tilde{0}$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in L^1(I, \mathbb{K})$ .

$$\|\lambda f\|_1 = \int_I |\lambda| |f(t)| dt = |\lambda| \|f\|_1$$

Soient  $f, g \in L^1(I, \mathbb{K})$

$$\|f + g\|_1 \leq \int_I (|f(t)| + |g(t)|) dt = \|f\|_1 + \|g\|_1$$

$\| \cdot \|_1$  définit bien une norme sur  $L^1(I, \mathbb{K})$

**Exercice 16 :** [énoncé]

$L^2(I, \mathbb{K}) \subset \mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

$0 \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in L^2(I, \mathbb{K})$ . Pour tout  $t \in I$ .

$$|(\lambda f)(t)|^2 = |\lambda|^2 |f(t)|^2$$

donc par comparaison  $\lambda f \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

Soit  $f, g \in L^2(I, \mathbb{K})$ . Pour tout  $t \in I$

$$|(f + g)(t)|^2 \leq (|f(t)| + |g(t)|)^2 = |f(t)|^2 + 2|f(t)||g(t)| + |g(t)|^2 \leq 2(|f(t)|^2 + |g(t)|^2)$$

car  $2ab \leq a^2 + b^2$

Par comparaison de fonctions positives  $f + g \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

Finalement  $L^2(I, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{C}(I, \mathbb{K})$  et c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\| \cdot \|_2 : L^2(I, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie.

Soit  $f \in L^2(I, \mathbb{K})$ . Si  $\|f\|_2 = 0$  alors  $\int_I |f(t)|^2 dt = 0$  or  $|f|^2$  est continue et positive sur  $I$  d'intérieur non vide donc

$$\forall t \in I, |f(t)|^2 = 0$$

puis  $f = \tilde{0}$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $f \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

$$\|\lambda f\|_2 = \left( \int_I |\lambda|^2 |f(t)|^2 dt \right)^{1/2} = |\lambda| \|f\|_2$$

Soit  $f, g \in L^2(I, \mathbb{K})$ .

$$\|f + g\|_2^2 \leq \int_I (|f(t)| + |g(t)|)^2 dt = \|f\|_2^2 + 2 \int_I |f(t)| |g(t)| dt + \|g\|_2^2$$

Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz, pour  $f, g : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  continue par morceaux,

$$\left| \int_a^b f(t)g(t) dt \right| \leq \left( \int_a^b f(t)^2 dt \right)^{1/2} \left( \int_a^b g(t)^2 dt \right)^{1/2}$$

Ici

$$\int_a^b |f(t)| |g(t)| dt \leq \left( \int_a^b |f(t)|^2 dt \right)^{1/2} \left( \int_a^b |g(t)|^2 dt \right)^{1/2} \leq \|f\|_2 \|g\|_2$$

Or pour  $f : I \rightarrow \mathbb{R}^+$  continue par morceaux intégrable

$$\forall [a, b] \subset I, \int_a^b f(t) dt \leq \int_I f$$

donc ici

$$\int_I |f(t)| |g(t)| dt \leq \|f\|_2 \|g\|_2$$

et enfin

$$\|f + g\|_2^2 \leq (\|f\|_2 + \|g\|_2)^2$$

ce qui permet de conclure.

**Exercice 17 :** [énoncé](#)

$\ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K}) \subset \mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  et  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.  
 $0 \in \ell^2(\mathbb{K})$ .

Pour  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $u \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ ,  $\lambda u \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ .

Pour  $u, v \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ ,

$$|(u + v)_n|^2 \leq |u_n|^2 + 2|u_n| |v_n| + |v_n|^2 \leq 2(|u_n|^2 + |v_n|^2)$$

car  $2ab \leq a^2 + b^2$ .

Par comparaison de séries à termes positifs,  $u + v \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ .

$\ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$  est un sous-espace vectoriel de  $\mathbb{K}^{\mathbb{N}}$ , c'est donc un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel.

L'application  $\|\cdot\|_2 : \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie.

Soit  $u \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$ . Si  $\|u\|_2 = 0$  alors  $\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 = 0$  donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n|^2 = 0$

puis  $u = 0$ .

Soit  $\lambda \in \mathbb{K}$  et  $u \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$

$$\|\lambda u\|_2 = \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} |\lambda u_n|^2} = \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} |\lambda|^2 |u_n|^2} = |\lambda| \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2} = |\lambda| \|u\|_2$$

Soit  $u, v \in \ell^2(\mathbb{N}, \mathbb{K})$

$$\|u + v\|_2^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n + v_n|^2 \leq \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 + 2 \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| |v_n| + \sum_{n=0}^{+\infty} |v_n|^2$$

Or par l'inégalité de Cauchy-Schwarz

$$\sum_{n=0}^N |u_n| |v_n| \leq \sqrt{\sum_{n=0}^N |u_n|^2} \sqrt{\sum_{n=0}^N |v_n|^2}$$

En passant à la limite quand  $N \rightarrow +\infty$

$$\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n| |v_n| \leq \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2} \sqrt{\sum_{n=0}^{+\infty} |v_n|^2}$$

Ainsi

$$\|u + v\|_2^2 \leq (\|u\|_2 + \|v\|_2)^2$$

puis

$$\|u + v\|_2 \leq \|u\|_2 + \|v\|_2$$

**Exercice 18 : [énoncé]**

a) Pour  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , on a

$$\forall 1 \leq i \leq n, |(AX)_i| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| |x_j| = \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$$

et donc

$$\|AX\| \leq \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = M$$

Ainsi, l'ensemble  $\{\|AX\| / X \in S\}$  est une partie de  $\mathbb{R}$  non vide et majorée, elle admet une borne supérieure.

b) Si  $X = 0$ , c'est immédiat.

Si  $X \neq 0$ , on introduit  $X' = X/\|X\| \in S$  et l'on exploite  $\|AX'\| \leq N(A)$ .

c) L'application  $N$  est bien définie à valeurs dans  $\mathbb{R}^+$  en vertu de ce qui précède.

Si  $N(A) = 0$  alors pour tout  $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ , on a  $\|AX\| = 0$ . En particulier, en prenant des colonnes  $X$  élémentaires, on obtient que chaque colonne de  $A$  est nulle.

$$N(\lambda A) = \sup_{X \in S} \|\lambda AX\| = \sup_{X \in S} |\lambda| \|AX\| = |\lambda| \sup_{X \in S} \|AX\| = |\lambda| N(A)$$

Enfin

$$N(A+B) = \sup_{X \in S} \|(A+B)X\| \leq \sup_{X \in S} \|AX + BX\| \leq \sup_{X \in S} \|AX\| + \sup_{X \in S} \|BX\| = N(A) + N(B)$$

Finalement,  $N$  définit bien une norme sur  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

d) On a déjà vu

$$N(A) \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}|$$

Soit  $i_0$  l'indice pour lequel

$$\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{i,j}| = \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|$$

Prenons ensuite  $X = {}^t(x_1 \ \cdots \ x_n)$  avec  $x_j = \pm 1$  de sorte que

$$a_{i_0,j} x_j = |a_{i_0,j}|.$$

On a  $X \in S$  et  $\|AX\| = \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|$  donc

$$N(A) \geq \sum_{j=1}^n |a_{i_0,j}|$$

puis l'égalité voulue.

**Exercice 19 : [énoncé]**

Puisque  $0 \in \mathcal{C}_0$ , on a déjà

$$d(e, \mathcal{C}_0) \leq d(e, 0) = \|e\|_\infty = 1$$

Soit  $x \in \mathcal{C}_0$ . On a

$$|x_n - 1| \leq \|x - e\|_\infty$$

et donc quand  $n \rightarrow +\infty$

$$1 \leq \|x - e\|_\infty$$

On en déduit

$$d(e, \mathcal{C}_0) \geq 1$$

et donc  $d(e, \mathcal{C}_0) = 1$ .

**Exercice 20 : [énoncé]**

Puisque  $0 \in \mathcal{C}_0$ , on a déjà

$$d(u, \mathcal{C}) \leq d(u, 0) = \|u\|_\infty = 1$$

Soit  $x \in \mathcal{C}$  et  $\ell \in \mathbb{R}$  sa limite. Pour  $n = 2p$  pair

$$|x_{2p} - u_{2p}| \leq \|x - u\|_\infty$$

donne  $|x_{2p} - 1| \leq \|x - u\|_\infty$  puis à la limite

$$|\ell - 1| \leq \|x - u\|_\infty$$

De même avec  $n = 2p + 1$  impair on obtient

$$|\ell + 1| \leq \|x - u\|_\infty$$

On en déduit

$$|1| = \left| \frac{1+\ell}{2} + \frac{1-\ell}{2} \right| \leq \frac{1}{2} (|1+\ell| + |1-\ell|) \leq \|x - u\|_\infty$$

On en déduit

$$d(u, \mathcal{C}) \geq 1$$

et donc  $d(u, \mathcal{C}) = 1$ .

**Exercice 21 : [énoncé]**

Puisque  $0 \in F$ ,  $d(e, F) \leq d(e, 0) = 1$ .

En raisonnant par l'absurde montrons  $d(e, F) = 1$  en supposant  $d(e, F) < 1$ .

Il existe alors une suite  $x \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^n)$  vérifiant  $\|\Delta x - e\|_\infty = \rho$  avec  $\rho < 1$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $|\Delta x(k) - 1| \leq \rho$  donc  $\Delta x(k) \geq 1 - \rho$ .

En sommant ces inégalités pour  $k$  allant de 0 à  $n - 1$ , on obtient

$x(n) - x(0) \geq n(1 - \rho)$  et donc  $x \rightarrow +\infty$ .

Ceci contredit  $x \in \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$  et permet de conclure.

**Exercice 22 : [énoncé]**

Par définition

$$d(f, F) = \inf_{g \in F} \|f - g\|_\infty$$

Puisque la fonction nulle est continue

$$d(f, F) \leq \|f - \tilde{0}\|_\infty = 1$$

Inversement, soit  $g \in F$ .

Pour tout  $x > 0$ .

$$|f(x) - g(x)| = |1 - g(x)| \leq \|f - g\|_\infty$$

donc à la limite quand  $x \rightarrow 0^+$

$$|1 - g(0)| \leq \|f - g\|_\infty$$

De même, pour  $x < 0$ ,

$$|f(x) - g(x)| = |1 + g(x)| \leq \|f - g\|_\infty$$

et donc à la limite quand  $x \rightarrow 0^-$

$$|1 + g(0)| \leq \|f - g\|_\infty$$

On en déduit

$$2 \leq |1 + g(0)| + |1 - g(0)| \leq 2\|f - g\|_\infty$$

et donc

$$1 \leq \|f - g\|_\infty$$

Finalement  $1 \leq d(f, F)$  puis  $d(f, F) = 1$ .

**Exercice 23 : [énoncé]**

a)

$$\|f\|_1 \leq \int_0^1 \|f\|_\infty \leq \|f\|_\infty$$

et

$$\|f\|_2 \leq \left( \int_0^1 \|f\|_\infty^2 \right)^{1/2} \leq \|f\|_\infty$$

Posons  $f_n(x) = x^n$ ,  $\|f_n\|_\infty = 1$  alors que  $\|f_n\|_1 = \frac{1}{n+1} \rightarrow 0$  et  $\|f_n\|_2 = \frac{1}{\sqrt{2n+1}} \rightarrow 0$ . Les normes ne sont donc pas équivalentes.

b) Par l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\int_0^1 1 \times |f(t)| dt \leq \left( \int_0^1 1 dt \right)^{1/2} \left( \int_0^1 f(t)^2 dt \right)^{1/2}$$

donc

$$\|f\|_1 \leq \|f\|_2$$

Pour  $f_n(x) = \sqrt{2n+1}x^n$ ,  $\|f_n\|_2 = 1$  et  $\|f_n\|_1 = \frac{\sqrt{2n+1}}{n+1} \rightarrow 0$ , les normes ne sont donc pas équivalentes.

**Exercice 24 : [énoncé]**

a) Sans difficultés.

b) On a  $N_1(f) \leq N_2(f)$  car

$$|f(x)| \leq |f(0)| + \left| \int_0^x f'(t) dt \right| \leq |f(0)| + |x| \sup_{[-1,1]} |f'|$$

et sans difficultés on a aussi  $N_3(f) \leq 2N_1(f)$ .

Posons

$$f_n(x) = x^n$$

On a  $N_1(f_n) = 1$ ,  $N_2(f_n) = n$  et  $N_3(f_n) = \frac{2}{n+1}$ .

On en déduit que les normes  $N_1$  et  $N_2$  d'une part,  $N_1$  et  $N_3$  d'autre part, ne sont pas équivalentes.

**Exercice 25 : [énoncé]**

a) Les propriétés  $N(f+g) \leq N(f) + N(g)$  et  $N(\lambda f) = |\lambda| N(f)$  sont faciles.

Si  $N(f) = 0$  alors la résolution de l'équation différentielle  $f' + 3f = 0$  avec la condition initiale  $f(0) = 0$  donne  $f = 0$ . Ainsi l'application  $N$  est bien une norme sur  $E$ .



On remarque

$$f(x) = e^{-3x} \int_0^x (f(t)e^{3t})' dt = e^{-3x} \int_0^x (3f(t) + f'(t))e^{3t} dt$$

Par suite  $|f(x)| \leq e^3 N(f)$  pour tout  $x \in [0, 1]$  et donc  $N_\infty(f) \leq \alpha N(f)$  avec  $\alpha = e^3$ .

b) Pour  $f_n(x) = x^n$ ,  $N_\infty(f) = 1$  et  $N(f) = N_\infty(x \mapsto 3x^n + nx^{n-1}) = n + 3 \rightarrow +\infty$ .  
Les normes  $N_\infty$  et  $N$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 26 :** [énoncé]

a) Posons  $\varphi(f, g) = f(0)g(0) + \int_0^1 f'(t)g'(t)dt$ .  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique,  $\varphi(f, f) \geq 0$  et si  $\varphi(f, f) = 0$  alors  $f(0) = 0$  et pour tout  $t \in [0, 1]$ ,  $f'(t) = 0$  donc  $f = 0$ .  $\varphi$  est donc un produit scalaire et  $N$  apparaît comme étant la norme associée.

b) Pour tout  $x \in [0, 1]$ ,  $|f(x)| \leq |f(0)| + |\int_0^x f'(t)dt| \leq \sqrt{2}N(f)$ , donc  $\|f\|_\infty \leq \sqrt{2}N(f)$ . Pour  $f(x) = \sin(nx\pi)$ ,  $\|f\|_\infty = 1$  et  $N(f) = n\pi/\sqrt{2} \rightarrow +\infty$ . Les deux normes ne sont donc pas équivalentes.

**Exercice 27 :** [énoncé]

a)  $N_1, N_2 : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}$ .

$$N_1(P + Q) = \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0) + Q^{(k)}(0)| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| + |Q^{(k)}(0)| =$$

$$\sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| + \sum_{k=0}^{+\infty} |Q^{(k)}(0)| = N_1(P) + N_1(Q),$$

$$N_1(\lambda P) = \sum_{k=0}^{+\infty} |\lambda P^{(k)}(0)| = |\lambda| \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| = |\lambda| N_1(P),$$

$$N_1(P) = 0 \Rightarrow \forall k \in \mathbb{Z}, P^{(k)}(0) = 0 \text{ or } P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k \text{ donc } P = 0.$$

Finalement  $N_1$  est une norme.

$$N_2(P + Q) = \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t) + Q(t)| \leq \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| + |Q(t)| \leq$$

$$\sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| + \sup_{t \in [-1, 1]} |Q(t)| = N_2(P) + N_2(Q),$$

$$N_2(\lambda P) = \sup_{t \in [-1, 1]} |\lambda P(t)| = |\lambda| \sup_{t \in [-1, 1]} |P(t)| = |\lambda| N_2(P),$$

$$N_2(P) = 0 \Rightarrow \forall t \in [-1, 1], P(t) = 0 \text{ et par infinité de racines } P = 0.$$

b) La suite  $\frac{1}{n}X^n$  converge vers 0 pour  $N_2$  mais n'est pas bornée et donc diverge pour  $N_1$ .

c) Les normes ne peuvent être équivalentes car sinon les suites convergeant pour l'une des normes convergerait pour l'autre.

**Exercice 28 :** [énoncé]

a) Aisément  $\|\cdot\|_\infty \leq \|\cdot\|_1$

Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.

On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_\infty = 1$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que

$$\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_\infty.$$

$\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes.

b) En introduisant  $N$  tel que  $n > N \Rightarrow u_n = 0$  on a

$$\|u\|_2^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 = \sum_{n=0}^N |u_n|^2 \leq \left(\sum_{n=0}^N |u_n|\right)^2 = \left(\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|\right)^2 = \|u\|_1^2$$

Ainsi  $\|\cdot\|_2 \leq \|\cdot\|_1$ .

Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.

On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_2 = \sqrt{N}$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que

$$\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_2.$$

$\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 29 :** [énoncé]

a) La suite  $u$  étant sommable, elle converge vers 0 et est par conséquent bornée.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$|u_n| \leq \sum_{k=0}^{+\infty} |u_k|$$

donc

$$\|u\|_\infty \leq \|u\|_1$$

Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.  $u^N \in \ell^1(\mathbb{R})$ .

On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_\infty = 1$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que

$$\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_\infty.$$

$\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes.

b) On a  $\sum_{n=0}^N |u_n|^2 \leq \left(\sum_{n=0}^N |u_n|\right)^2$  donc quand  $N \rightarrow +\infty$  :

$$\|u\|_2^2 = \sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|^2 \leq \left(\sum_{n=0}^{+\infty} |u_n|\right)^2 = \|u\|_1^2$$

Ainsi  $\|\cdot\|_2 \leq \|\cdot\|_1$ .

Soit  $u^N$  définie par  $u_n^N = 1$  si  $n < N$  et  $u_n^N = 0$  sinon.  $u^N \in \ell^1(\mathbb{R})$ .

On a  $\|u^N\|_1 = N$  et  $\|u^N\|_2 = \sqrt{N}$  donc il n'existe pas de  $\alpha > 0$  tel que

$$\|\cdot\|_1 \leq \alpha \|\cdot\|_2.$$

$\|\cdot\|_1$  et  $\|\cdot\|_2$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 30 :** [énoncé]

a) Supposons que  $N_a$  est une norme sur  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ .  
 Pour  $m \in \mathbb{N}$ , la suite élémentaire  $e_m = (\delta_{m,n})_{n \in \mathbb{N}}$  est non nulle donc

$$N_a(e_m) = a_m > 0$$

De plus, pour la suite constante  $u = (1)_{n \in \mathbb{N}}$ , la quantité  $N_a(u)$  existe et donc la série  $\sum a_n$  converge.

Inversement, si  $\sum a_n$  est une série convergente à termes strictement positifs alors on montre que l'application  $N_a : \mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie et que celle-ci est une norme sur l'espace  $\mathcal{B}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$ .

b) On a aisément  $N_a \leq k \|\cdot\|_\infty$  avec  $k = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n$ .

Inversement, supposons  $\|\cdot\|_\infty \leq k' N_a$ . Pour la suite élémentaire  $e_m$ , on obtient  $\|e_m\|_\infty \leq k' N_a(e_m)$  et donc  $a_m \geq 1/k'$  pour tout  $m \in \mathbb{N}$ . Cette propriété est incompatible avec la convergence de la série  $\sum a_n$ .

Ainsi  $N_a$  est dominée par  $\|\cdot\|_\infty$  mais ces deux normes ne sont pas équivalentes.

**Exercice 31 :** [énoncé]

a)  $N_\infty$  est bien connue pour être une norme sur l'ensemble des fonctions bornées, il en est de même sur l'ensemble des suites bornées dont le premier terme est nul. L'application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie. On vérifie aisément  $N(u+v) \leq N(u) + N(v)$  et  $N(\lambda u) = |\lambda| N(u)$ . Si  $N(u) = 0$  alors pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_{n+1} = u_n$  et puisque  $u_0 = 0$ , on obtient  $u = 0$ . Ainsi  $N$  est une norme sur  $E$ .

b) Pour  $u \in E$ , on a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$|u_{n+1} - u_n| \leq |u_{n+1}| + |u_n| \leq 2N_\infty(u)$$

On en déduit

$$N(u) \leq 2N_\infty(u)$$

La suite  $u$  définie par  $u_0 = 0$  et  $u_n = (-1)^n$  pour  $n \geq 1$  est une suite non nulle pour laquelle il y a égalité.

c) Considérons la suite  $u^{(p)}$  définie par

$$u^{(p)}(n) = \begin{cases} n & \text{si } n \leq p \\ p & \text{sinon} \end{cases}$$

On a

$$u^{(p)} \in E, N_\infty(u^{(p)}) = p \text{ et } N(u^{(p)}) = 1$$

On en déduit que les normes  $N$  et  $N_\infty$  ne sont pas équivalentes car

$$\frac{N_\infty(u^{(p)})}{N(u^{(p)})} \rightarrow +\infty$$

**Exercice 32 :** [énoncé]

a) L'application  $N$  est bien définie sur  $E$  et valeurs dans  $\mathbb{R}^+$ .

Si  $N(f) = 0$  alors par nullité d'une somme de positifs  $f(0) = 0$  et  $\|f'\|_\infty = 0$  et donc  $f$  est constante égale à 0.

$$N(\lambda f) = |\lambda f(0)| + \|\lambda f'\|_\infty = |\lambda| |f(0)| + |\lambda| \|f'\|_\infty = |\lambda| N(f).$$

$$N(f+g) = |f(0) + g(0)| + \|f' + g'\|_\infty \leq |f(0)| + |g(0)| + \|f'\|_\infty + \|g'\|_\infty = N(f) + N(g).$$

b) Aisément  $N(f) \leq N'(f)$  car  $|f(0)| \leq \|f\|_\infty$ .

Pour tout  $x \in [0, 1]$ ,

$$|f(x)| = \left| f(0) + \int_0^x f'(t) dt \right| \leq |f(0)| + \int_0^x \|f'\|_\infty \leq |f(0)| + x \|f'\|_\infty \leq N(f)$$

Par suite  $\|f\|_\infty \leq N(f)$  puis sachant  $\|f'\| \leq N(f)$  on a

$$N'(f) \leq 2N(f)$$

c) Pour  $f_n(x) = x^n$ .

$$\|f_n\|_\infty = 1 \text{ et } N(f_n) = n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$$

Donc  $N$  et  $\|\cdot\|_\infty$  ne sont pas équivalentes. A fortiori,  $N'$  n'est pas non plus équivalente à  $\|\cdot\|_\infty$ .

**Exercice 33 :** [énoncé]

a) Les applications sont bien définies  $N_i : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  car toute fonction continue sur un segment y est bornée.

Les propriétés  $N_i(f+g) \leq N_i(f) + N_i(g)$  et  $N_i(\lambda f) = |\lambda| N_i(f)$  sont faciles.

Si  $N_1(f) = 0$  alors  $f' = 0$  et sachant  $f(0) = 0$ , on obtient  $f = 0$ .

Si  $N_2(f) = 0$  alors la résolution de l'équation différentielle  $f' + f = 0$  avec la condition initiale  $f(0) = 0$  donne  $f = 0$ .

Ainsi les applications  $N_1, N_2$  sont bien des normes sur  $E$ .

b) Pour  $f \in E$ , on a

$$f(x) = \int_0^x f'(t) dt$$

ce qui permet d'établir  $\|f\|_\infty \leq \|f'\|_\infty$ .

Puisque

$$N_2(f) \leq \|f\|_\infty + \|f'\|_\infty \leq 2N_1(f)$$

la norme  $N_2$  est dominée par la norme  $N_1$ .

c) Sachant  $f(0) = 0$ , on a

$$f(x) = e^{-x} \int_0^x (f(t)e^t)' dt = e^{-x} \int_0^x (f(t) + f'(t))e^t dt$$

donc

$$|f(x)| \leq N_2(f)$$

Puisque

$$|f'(x)| \leq |f(x) + f'(x)| + |f(x)|$$

on obtient

$$|f'(x)| \leq 2N_2(f)$$

et finalement

$$N_1(f) \leq 2N_2(f)$$

**Exercice 34 :** [énoncé]

Pour tout  $f, g \in E$  et tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , il est clair que  $N_i(f + g) \leq N_i(f) + N_i(g)$  et que  $N_i(\lambda f) = |\lambda|N_i(f)$ .

Supposons  $N_1(f) = 0$ , on a alors  $\sup_{x \in [0,1]} |f(x)| = 0$  donc  $f = 0$ .

Supposons maintenant que  $N_2(f) = 0$ , on a alors  $\sup_{x \in [0,1]} |f(x) + f'(x)| = 0$  donc

$f(x) + f'(x) = 0$ . Après résolution de l'équation différentielle sous-jacente,

$f(x) = \lambda e^{-x}$  avec  $\lambda = f(0) = 0$  et finalement  $f = 0$ .

Finalement  $N_1$  et  $N_2$  sont bien deux normes sur  $E$ .

Il est clair que

$$N_2(f) \leq N_1(f)$$

Posons maintenant  $M = N_2(f)$ . Pour tout  $x \in [0, 1]$ , on a

$$|f(x) + f'(x)| \leq M$$

donc

$$|(f(x)e^x)'| \leq Me^x$$

d'où

$$|f(x)e^x| = \left| \int_0^x (f(t)e^t)' dt \right| \leq \int_0^x Me^t dt \leq Mex$$

puis  $|f(x)| \leq Me$  pour tout  $x \in [0, 1]$ . Ainsi

$$\sup_{x \in [0,1]} |f(x)| \leq Me$$

De plus

$$|f'(x)| \leq |f(x) + f'(x)| + |f(x)| \leq M(1 + e)$$

donc

$$\sup_{x \in [0,1]} |f'(x)| \leq M(1 + e)$$

et finalement

$$N_1(f) \leq M(1 + 2e) = N_2(f)(1 + 2e)$$

On peut conclure que les deux normes sont effectivement équivalentes.

**Exercice 35 :** [énoncé]

a) L'application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie et on vérifie aisément

$N(\lambda f) = |\lambda|N(f)$  et  $N(f + g) \leq N(f) + N(g)$ .

Supposons maintenant  $N(f) = 0$ , la fonction  $f$  est alors solution de l'équation différentielle  $y'' + y = 0$  vérifiant les conditions initiales  $y(0) = y'(0) = 0$  ce qui entraîne  $f = 0$ .

Finalement  $N$  est une norme sur  $E$ .

b) On a évidemment  $N \leq \nu$ .

Inversement, soit  $f \in E$  et  $g = f + f''$ . La fonction  $f$  est solution de l'équation différentielle

$$y'' + y = g$$

vérifiant les conditions initiales  $y(0) = y'(0) = 0$ . Après résolution via la méthode de variation des constantes, on obtient

$$f(x) = \int_0^x \sin(x-t)g(t) dt$$

On en déduit  $|f(x)| \leq x \|g\|_\infty \leq \pi \|g\|_\infty$  et donc  $\|f\|_\infty \leq \pi N(f)$ .

De plus  $\|f''\|_\infty \leq \|f + f''\|_\infty + \|f\|_\infty$  donc  $\nu(f) \leq (\pi + 1)N(f)$ .

**Exercice 36 :** [énoncé]

a)  $\|\cdot\|_\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie.

Si  $\|f\|_\varphi = 0$  alors la fonction  $t \mapsto |f(t)|\varphi(t)$  est nulle. En dehors des valeurs où  $\varphi$  est nulle, la fonction  $f$  s'annule. Or  $\varphi$  ne s'annule qu'un nombre fini de fois, donc par un argument de continuité,  $f$  s'annule aussi en ces points et finalement  $f = \tilde{0}$ . Les propriétés  $\|\lambda f\|_\varphi = |\lambda|\|f\|_\varphi$  et  $\|f + g\|_\varphi \leq \|f\|_\varphi + \|g\|_\varphi$  sont immédiates.

b) Considérons la fonction  $\varphi_2/\varphi_1$ . Cette fonction est définie et continue sur le segment  $[0, 1]$ , elle y est donc bornée et il existe  $M \in \mathbb{R}^+$  vérifiant  $\forall x \in [0, 1], \varphi_2(x) \leq M\varphi_1(x)$ . On en déduit  $\|\cdot\|_{\varphi_1} \leq M\|\cdot\|_{\varphi_2}$ . Ainsi  $\|\cdot\|_{\varphi_1}$  est dominée par  $\|\cdot\|_{\varphi_2}$  et par un argument symétrique  $\|\cdot\|_{\varphi_2}$  est dominée par  $\|\cdot\|_{\varphi_1}$ .

c) On a facilement  $\|\cdot\|_{x^2} \leq \|\cdot\|_x$ .

Pour  $f_n(x) = (1-x)^n$ , on a après étude des variations de la fonction  $x \mapsto x(1-x)^n$  et  $x \mapsto x^2(1-x)^n$

$$\|f_n\|_x = \frac{1}{n+1} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^n \sim \frac{e^{-1}}{n}$$

et

$$\|f_n\|_{x^2} = \left(\frac{2}{n+2}\right)^2 \left(1 - \frac{2}{n+2}\right)^n \sim \frac{e^{-2}}{n^2}$$

donc il n'existe pas de constante  $M \geq 0$  telle que  $\|\cdot\|_x \leq M \|\cdot\|_{x^2}$ . Les deux normes  $\|\cdot\|_x$  et  $\|\cdot\|_{x^2}$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 37 : [énoncé]**

a) L'application  $\|\cdot\|_\varphi : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  est bien définie.

Si  $\|f\|_\varphi = 0$  alors par nullité de l'intégrale d'une fonction continue et positive, la fonction  $t \mapsto |f(t)|\varphi(t)$  est nulle. En dehors des valeurs où  $\varphi$  est nulle, la fonction  $f$  s'annule. Or  $\varphi$  ne s'annule qu'un nombre fini de fois, donc par un argument de continuité,  $f$  s'annule aussi en ces points et finalement  $f = \tilde{0}$ .

Les propriétés  $\|\lambda f\|_\varphi = |\lambda| \|f\|_\varphi$  et  $\|f+g\|_\varphi \leq \|f\|_\varphi + \|g\|_\varphi$  sont immédiates.

b) Considérons la fonction  $\varphi_2/\varphi_1$ . Cette fonction est définie et continue sur le segment  $[0, 1]$ , elle y est donc bornée et il existe  $M \in \mathbb{R}^+$  vérifiant

$$\forall x \in [0, 1], \varphi_2(x) \leq M\varphi_1(x)$$

On en déduit

$$\forall f \in E, \int_0^1 |f(t)|\varphi_1(t) dt \leq M \int_0^1 |f(t)|\varphi_2(t) dt$$

Autrement dit  $\|\cdot\|_{\varphi_1} \leq M \|\cdot\|_{\varphi_2}$ . La norme  $\|\cdot\|_{\varphi_1}$  est dominée par  $\|\cdot\|_{\varphi_2}$  et, par un argument symétrique,  $\|\cdot\|_{\varphi_2}$  est dominée par  $\|\cdot\|_{\varphi_1}$ .

c) On vérifie facilement  $\|\cdot\|_{x^2} \leq \|\cdot\|_x$  car

$$\forall t \in [0, 1], t^2 \leq t$$

Pour  $f_n(x) = (1-x)^n$ , on a

$$\|f_n\|_x = \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

et

$$\|f_n\|_{x^2} = \frac{2}{(n+1)(n+2)(n+3)}$$

donc il n'existe pas de constante  $M \geq 0$  telle que  $\|\cdot\|_x \leq M \|\cdot\|_{x^2}$ . Les deux normes  $\|\cdot\|_x$  et  $\|\cdot\|_{x^2}$  ne sont pas équivalentes.

**Exercice 38 : [énoncé]**

On sait  $N_\infty(AB) \leq nN_\infty(A)N_\infty(B)$  et  $\alpha N \leq N_\infty \leq \beta N$  avec  $\alpha, \beta > 0$  donc

$$N(AB) \leq \frac{1}{\alpha} N_\infty(AB) \leq \frac{n}{\alpha} N_\infty(A)N_\infty(B) \leq \frac{n\beta^2}{\alpha} N(A)N(B)$$

**Exercice 39 : [énoncé]**

Les applications

$$N_1 : P \mapsto \int_0^1 |P(t)| dt \text{ et } N_2 : P \mapsto \sup_{t \in [0,1]} |P(t)|$$

définissent deux normes sur l'espace  $E$ . Puisque l'espace  $E$  est de dimension finie, ces deux normes sont équivalentes et en particulier  $N_2$  est dominée par  $N_1$

**Exercice 40 : [énoncé]**

a) facile.

b) (i) $\Rightarrow$ (ii) Supposons que la suite  $(P_n)$  converge simplement sur  $\mathbb{R}$  vers une certaine fonction  $f$ . On ne sait pas a priori si cette fonction est, ou non, polynomiale.

Soit  $\xi = (\xi_0, \dots, \xi_d)$  une famille de  $d+1$  réels distincts et  $P \in E$  déterminé par  $P(\xi_k) = f(\xi_k)$ . On peut affirmer que la  $(P_n)$  suite converge vers  $P$  pour la norme  $N_\xi$ . Soit  $[a, b]$  un segment de  $\mathbb{R}$  avec  $a < b$ .  $N = \|\cdot\|_{\infty, [a,b]}$  définit une norme sur  $E$  qui est équivalent à  $N_\xi$  car  $E$  est de dimension finie. Puisque  $(P_n)$  converge vers  $P$  pour la norme  $N_\xi$ , on peut affirmer que la convergence a aussi lieu pour la norme  $N$  et donc  $(P_n)$  converge uniformément vers  $P$  sur le segment  $[a, b]$ . Au passage, on en déduit que  $f = P$ .

(ii) $\Rightarrow$ (iii) Si la suite  $(P_n)$  converge uniformément sur tout segment vers une fonction  $f$ , elle converge aussi simplement vers  $f$  et l'étude ci-dessus montre que  $f$  est un polynôme. En introduisant la norme infinie relative aux coefficients polynomiaux :

$$\|a_0 + \dots + a_d X^d\|_\infty = \max_{0 \leq k \leq d} |a_k|$$

l'équivalence de norme permet d'établir que les coefficients de  $P_n$  convergent vers les coefficients respectifs de  $f$ .

(iii) $\Rightarrow$ (i) immédiat.

**Exercice 41 : [énoncé]**

a) L'application  $N : E \rightarrow \mathbb{R}^+$  proposée vérifie aisément

$$N(\lambda f) = |\lambda| N(f) \text{ et } N(f+g) \leq N(f) + N(g)$$

Le problème est l'obtention de l'implication de séparation

$$N(f) = 0 \Rightarrow f = 0$$

Procédons par récurrence sur  $d \in \mathbb{N}^*$ .

Cas  $d = 1$  :  $E = \text{Vect}(g)$  avec  $g \neq \tilde{0}$ . Un réel  $a_1 \in [0, 1]$  tel que  $g(a_1) \neq 0$  convient. Supposons la propriété au rang  $d \geq 1$ .

Soit  $E$  un sous-espace vectoriel de dimension  $d + 1$  de  $\mathcal{C}^0([0, 1], \mathbb{R})$ . Il existe une fonction  $g$  non nulle élément de  $E$  et il existe  $a_{d+1} \in [0, 1]$  tel que  $g(a_{d+1}) \neq 0$ .

Considérons alors  $H = \{f \in E / f(a_{d+1}) = 0\}$ . On vérifie aisément  $E = H \oplus \text{Vect}g$ . Puisque  $H$  est alors de dimension  $d$ , on peut appliquer l'hypothèse de récurrence pour introduire  $(a_1, \dots, a_d) \in [0, 1]^d$  tel que  $h \mapsto \sum_{i=1}^d |h(a_i)|$  soit une norme sur  $H$ .

Considérons alors l'application

$$N : f \in E \mapsto \sum_{i=1}^{d+1} |f(a_i)|$$

et montrons

$$N(f) = 0 \Rightarrow f = 0$$

Supposons  $N(f) = 0$  et donc  $|f(a_1)| = \dots = |f(a_d)| = |f(a_{d+1})| = 0$ . Puisque  $E = H \oplus \text{Vect}g$ , on peut écrire  $f = h + \lambda g$  avec  $h \in H$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . La propriété  $|f(a_{d+1})| = 0$  entraîne  $\lambda = 0$  et la propriété  $|f(a_1)| = \dots = |f(a_d)| = 0$  entraîne alors  $h = 0$ . On peut donc conclure  $f = 0$ .

Récurrence établie.

b) Introduisons  $E' = E + \text{Vect}f$  de dimension  $d$  ou  $d + 1$ . Sur  $E'$ , on peut introduire une norme du type précédent et l'hypothèse de convergence simple donne alors que  $(f_n)$  tend vers  $f$  pour la norme considérée. Or sur  $E'$  de dimension finie toutes les normes sont équivalentes et donc  $(f_n)$  tend aussi vers  $f$  pour la norme  $\|\cdot\|_\infty$  ce qui signifie que  $(f_n)$  converge uniformément vers  $f$ . Il reste à montrer que  $f \in E$ . Par l'absurde, supposons que  $f \notin E$ . On a alors  $E' = E \oplus \text{Vect}f$ . Considérons alors la projection  $p$  sur  $\text{Vect}f$  parallèlement à  $E$ . C'est une application linéaire au départ d'un espace de dimension finie, elle est donc continue. Or  $p(f_n) = 0 \rightarrow 0$  et  $p(f_n) \rightarrow p(f) = f \neq 0$ . C'est absurde.

**Exercice 42 : [énoncé]**

Soient  $a_0, \dots, a_N$  des réels deux à deux distincts. Considérons la fonction polynôme  $P$  de degré inférieur à  $N$  vérifiant

$$\forall k \in \{0, \dots, N\}, P(a_k) = f(a_k)$$

Sur l'espace  $\mathbb{R}_N[X]$ , on peut introduire la norme donnée par

$$N(Q) = \max_{0 \leq k \leq N} |Q(a_k)|$$

Pour cette norme, on peut affirmer que la suite  $(P_n)$  converge vers  $P$ . Or l'espace  $\mathbb{R}_N[X]$  est de dimension finie, toutes les normes y sont donc équivalentes. La convergence de  $(P_n)$  vers  $P$  a donc aussi lieu pour les normes données par

$$\|Q\|_{\infty, [a, b]} = \sup_{t \in [a, b]} |Q(t)|$$

La suite  $(P_n)$  converge vers  $P$  sur tout segment de  $\mathbb{R}$  et donc converge simplement vers  $P$ . Par unicité de la limite simple, la fonction  $f$  est égale à  $P$ .

**Exercice 43 : [énoncé]**

a)  $N_a(1, 1)$  et  $N_a(1, -1)$  doivent exister et être strictement positifs. Cela fournit les conditions nécessaires  $2a + 2 > 0$  et  $2 - 2a > 0$  d'où  $a \in ]-1, 1[$ . Montrons que cette condition est suffisante.

Supposons  $a \in ]-1, 1[$  et considérons  $\varphi : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$\varphi((x, y), (x', y')) = xx' + yy' + axy' + ayx'$$

L'application  $\varphi$  est une forme bilinéaire symétrique sur  $\mathbb{R}^2$  et pour  $(x, y) \neq (0, 0)$ ,  $\varphi((x, y), (x, y)) \geq (1 - |a|)(x^2 + y^2) > 0$  en vertu de  $|2axy| \leq |a|(x^2 + y^2)$ . Ainsi  $\varphi$  est un produit scalaire sur  $\mathbb{R}^2$  et  $N_a$  est la norme euclidienne associée.

b) Le cas  $a = b$  est immédiat. Quitte à échanger, on peut désormais supposer  $a < b$ .

Par homogénéité, on peut limiter l'étude de  $\frac{N_a(x, y)}{N_b(x, y)}$  au couple  $(x, y) = (\cos t, \sin t)$  avec  $t \in ]-\pi/2, \pi/2[$ .

Posons

$$f(t) = \left( \frac{N_a(\cos t, \sin t)}{N_b(\cos t, \sin t)} \right)^2 = \frac{1 + a \sin 2t}{1 + b \sin 2t}$$

On a

$$f'(t) = 2 \frac{(a - b) \cos(2t)}{(1 + b \sin 2t)^2}$$

Les variations de  $f$  sont faciles et les extremums de  $f(t)$  sont en  $t = -\pi/4$  et  $t = \pi/4$ . Ils valent  $\frac{1-a}{1-b}$  et  $\frac{1+a}{1+b}$ .

On en déduit

$$\inf_{(x, y) \neq 0} \frac{N_a(x, y)}{N_b(x, y)} = \sqrt{\frac{1+a}{1+b}}$$

et

$$\sup_{(x, y) \neq 0} \frac{N_a(x, y)}{N_b(x, y)} = \sqrt{\frac{1-a}{1-b}}$$

(dans le cas  $a < b$ ).

**Exercice 44 :** [énoncé]

Il suffit d'observer

$$(BA)^{n+1} = B(AB)^n A \rightarrow O_p$$

**Exercice 45 :** [énoncé]

Puisque les matrices  $A$  et  $B$  commutent, il en est de même des matrices  $A^k$  et  $B^k$ .  
En passant à la limite la relation

$$A^k B^k = B^k A^k$$

on obtient

$$PQ = QP$$

**Exercice 46 :** [énoncé]

On a

$$A_n A_n^{-1} = I_p$$

En passant cette relation à la limite on obtient

$$AB = I_p$$

Par le théorème d'inversibilité, on peut affirmer que  $A$  est inversible et

$$A^{-1} = B$$

**Exercice 47 :** [énoncé]

Si  $A$  est limite d'une suite  $(M^n)$  alors  $M^{2n} \rightarrow A$  et  $M^{2n} = (M^n)^2 \rightarrow A^2$ .

Par unicité de la limite, on obtient  $A^2 = A$ .

Inversement, si  $A^2 = A$  alors  $A = \lim_{n \rightarrow +\infty} M^n$  avec  $M = A$ .

**Exercice 48 :** [énoncé]

$A^{2n} \rightarrow B$  et  $A^{2n} = A^n \times A^n \rightarrow B^2$  donc  $B = B^2$  et  $B$  est une matrice de projection.

**Exercice 49 :** [énoncé]

a) Il existe  $P \in GL_p(\mathbb{K})$  tel que  $P^{-1}AP = D$  avec  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_p)$  et  $|\lambda_j| < 1$ .

On a alors  $A^n = PD^nP^{-1}$  avec  $D^n = \text{diag}(\lambda_1^n, \dots, \lambda_p^n) \rightarrow O_p$  donc  $A^n \rightarrow PO_pP^{-1} = O_p$ .

b) En reprenant la démarche qui précède, on peut conclure dès que l'on établit que si  $T$  est une matrice triangulaire supérieure à coefficients diagonaux dans  $] -1, 1[$  alors  $T^n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} O_p$ .

Raisonnons par récurrence sur  $p \in \mathbb{N}^*$ .

Pour  $p = 1$ , la propriété est immédiate.

Supposons le résultat vrai au rang  $p \geq 1$ .

Soit  $T \in \mathcal{M}_{p+1}(\mathbb{R})$  triangulaire supérieure à coefficients diagonaux dans  $] -1, 1[$ . On peut écrire

$$T = \begin{pmatrix} \lambda & L \\ O_{n,1} & S \end{pmatrix}$$

avec  $|\lambda| < 1$  et  $S \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  triangulaire supérieure à coefficients diagonaux dans  $] -1, 1[$ .

Par le calcul, on obtient

$$T^n = \begin{pmatrix} \lambda^n & L_n \\ O_{n,1} & S^n \end{pmatrix}$$

avec

$$L_n = L \sum_{k=0}^{n-1} \lambda^k S^{n-1-k}$$

On a  $\lambda^n \rightarrow 0$  et  $S^n \rightarrow O_n$  par hypothèse de récurrence.

Pour conclure, il suffit de montrer que

$$\sum_{k=0}^{n-1} \lambda^k S^{n-1-k} = \sum_{k=0}^{n-1} \lambda^{n-1-k} S^k \rightarrow O_n$$

car ceci entraîne  $L_n \rightarrow O_{1,n}$ .

Soit  $\varepsilon > 0$ .

Puisque  $S^n \rightarrow O_n$ , il existe un rang  $N \in \mathbb{N}$  au-delà duquel  $\|S^n\| \leq \varepsilon$ .

On alors

$$\left\| \sum_{k=N}^{n-1} \lambda^{n-1-k} S^k \right\| \leq \varepsilon \sum_{k=N}^{n-1} |\lambda|^{n-1-k} \leq \frac{\varepsilon}{1-|\lambda|}$$

De plus, puisque  $\sum_{k=0}^{N-1} \lambda^{n-1-k} S^k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} O_n$  car somme d'un nombre constant de termes de limites nulles, on peut affirmer que pour  $n$  assez grand, on a

$$\left\| \sum_{k=0}^{N-1} \lambda^{n-1-k} S^k \right\| \leq \varepsilon$$

Ainsi, pour  $n$  assez grand

$$\left\| \sum_{k=0}^{n-1} \lambda^{n-1-k} S^k \right\| \leq \varepsilon + \frac{\varepsilon}{1-|\lambda|}$$

et on peut conclure.

Réurrence établie.

### Exercice 50 : [énoncé]

Posons  $r = \text{rg} A_\infty$ .

La matrice  $A_\infty$  possède est déterminant extrait non nul de taille  $r$ .

Le déterminant extrait correspondant des matrices  $A_n$  est alors non nul à partir d'un certain rang et donc  $\text{rg}(A_n) \geq r$

### Exercice 51 : [énoncé]

Posons  $r = \text{rg} A$ .

La matrice  $A$  possède un déterminant extrait non nul de taille  $r$ .

Le déterminant extrait correspondant des matrices  $A_k$  est alors non nul à partir d'un certain rang et donc

$$p = \text{rg}(A_k) \geq r = \text{rg} A$$

### Exercice 52 : [énoncé]

a) Une matrice  $A \in E_q$  annule le polynôme scindé simple  $X^q - 1$ , elle est donc diagonalisable. Si 1 est sa seule valeur propre alors  $A = I_n$  car semblable à  $I_n$ .

b) Par l'absurde, supposons qu'il existe une suite  $(A_p)$  d'éléments de  $E_q \setminus \{I_n\}$  vérifiant

$$A_p \rightarrow I_n$$

Par continuité de la trace

$$\text{tr} A_p \rightarrow n$$

Or la trace de  $A_p$  est la somme de ses valeurs propres, celles-ci ne sont pas toutes égales à 1 et sont racines qème de l'unité donc

$$\text{Re}(\text{tr} A_p) \leq (n-1) + \cos \frac{2\pi}{q}$$

Cette majoration est incompatible avec la propriété  $\text{tr} A_p \rightarrow n$ .

### Exercice 53 : [énoncé]

On peut écrire

$$1 = \sqrt{1 + (a/n)^2} \cos(\theta_n) \text{ et } a/n = \sqrt{1 + (a/n)^2} \sin(\theta_n)$$

avec

$$\theta_n = \arcsin(a/n)$$

On a alors  $A_n = \sqrt{1 + (a/n)^2} R(\theta_n)$  avec  $R(\theta_n)$  la matrice de rotation

$$R(\theta_n) = \begin{pmatrix} \cos \theta_n & -\sin \theta_n \\ \sin \theta_n & \cos \theta_n \end{pmatrix}$$

Par suite

$$A_n^n = \left(1 + \left(\frac{a}{n}\right)^2\right)^{n/2} \begin{pmatrix} \cos(n\theta_n) & -\sin(n\theta_n) \\ \sin(n\theta_n) & \cos(n\theta_n) \end{pmatrix}$$

Or

$$\left(1 + \left(\frac{a}{n}\right)^2\right)^{\frac{n}{2}} \rightarrow 1 \text{ et } n\theta_n \rightarrow a$$

donc

$$A_n^n \rightarrow \begin{pmatrix} \cos a & -\sin a \\ \sin a & \cos a \end{pmatrix}$$

### Exercice 54 : [énoncé]

D'une part

$${}^t(A^k) \rightarrow {}^t B$$

et d'autre part

$${}^t(A^k) = (-1)^k A^k$$

de sorte que

$${}^t(A^{2p}) = (-1)^{2p} A^{2p} \rightarrow B$$

et

$${}^t(A^{2p+1}) = (-1)^{2p+1} A^{2p+1} \rightarrow -B$$

Par unicité de la limite, on obtient

$$B = {}^t B = -B$$

On en déduit que la matrice  $B$  est nulle.



**Exercice 55 :** [énoncé]

(i) $\Rightarrow$ (ii) Le plus simple est sans doute d'utiliser la décomposition de Dunford :  $M = D + N$  avec  $D$  diagonalisable et  $N$  nilpotente commutant entre elles. Par la formule du binôme de Newton, on peut calculer  $M^k$  et tronquer la somme par la nilpotence de  $N$ , on parvient alors à une somme finie de termes qui tendent vers 0 par croissance comparée. Une autre méthode, techniquement plus lourde, consiste à introduire  $\rho_\ell^k = \max \{ |(M^k)_{1,\ell+1}|, \dots, |(M^k)_{n-\ell,n}| \}$  qui majorent les coefficients de  $M^k$  situés sur la diagonale (pour  $\ell = 0$ ), sur la sur-diagonale (pour  $\ell = 1$ ) etc. En notant que  $\rho = \rho_0^1 < 1$ , on montre par récurrence sur  $k$  que  $\rho_\ell^k \leq k^\ell \|M\|_\infty^{\ell+1} \rho^{k-\ell}$  ce qui permet de conclure.

(ii) $\Rightarrow$ (iii) Supposons que  $M^k \rightarrow 0$ . On peut alors affirmer que 1 n'est pas valeur propre de  $M$  car  $MX = X \Rightarrow M^k X = X$  et donc à la limite  $MX = X \Rightarrow X = 0$ .

Par suite la matrice  $I - M$  est inversible et puisque  $(I - M) \sum_{k=0}^m M^k = I - M^{m+1}$ ,

$\sum_{k=0}^m M^k = (I - M)^{-1}(I - M^{m+1})$  d'où la convergence de la série des  $M^k$ .

(iii) $\Rightarrow$ (i) Soit  $\lambda \in \text{Sp}(M)$  et  $X \neq 0$  tel que  $MX = \lambda X$ . Puisque  $\sum_{k=0}^m M^k$  converge

quand  $\text{rg} C \geq r$ , on a  $\sum_{k=0}^m M^k X$  converge, puis  $\sum_{k=0}^n \lambda^k X$  converge et donc  $|\lambda| < 1$  (car  $X \neq 0$ ).

**Exercice 56 :** [énoncé]

a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$\|x_{n+1} - x_n\| \leq k \|x_n - x_{n-1}\| \leq \dots \leq k^n \|x_1 - x_0\|$$

Puisque  $k \in [0, 1[$ , la série numérique  $\sum k^n$  converge et par comparaison de séries à termes positifs, la série  $\sum \|x_{n+1} - x_n\|$  converge. La série télescopique  $\sum x_{n+1} - x_n$  est donc absolument convergente et donc convergente car l'espace  $E$  est de dimension finie. Ainsi, la suite  $(x_n)$  converge.

Existence : Introduisons  $x_\infty$  la limite de la suite  $(x_n)$ .

On a

$$\|x_{n+1} - f(x_\infty)\| = \|f(x_n) - f(x_\infty)\| \leq k \|x_n - x_\infty\| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

et donc  $(x_n)$  tend aussi vers  $f(x_\infty)$ . Par unicité de la limite, on obtient  $f(x_\infty) = x_\infty$ .

Unicité : Si  $x, y$  sont points fixes de  $f$  alors

$$\|y - x\| = \|f(y) - f(x)\| \leq k \|y - x\| \text{ avec } k \in [0, 1[$$

entraîne  $x = y$  et donc  $f$  possède au plus un point fixe.

b) Si  $a$  est point fixe de  $f$  alors  $a$  est point fixe de  $f^p$  et donc  $a$  est unique.

Inversement, soit  $a$  un point fixe de  $f^p$ .

On a  $f^p(a) = a$  donc  $f^{p+1}(a) = f(a)$  ce qui donne  $f^p(f(a)) = f(a)$ .

Or le point fixe de  $f^p$  est unique donc  $f(a) = a$  et  $a$  est point fixe de  $f$ .